



# COMUNE DI MAPELLO

Provincia di Bergamo

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 50

COPIA

OGGETTO: ADOZIONE DOCUMENTI COSTITUENTI IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO, AI SENSI DELLA L.R. NR. 12/2005.

**Adunanza Ordinaria di Prima convocazione**

**L'anno DUEMILADIECI il giorno UNO del mese di OTTOBRE alle ore 20:30**

nella sala delle adunanze consiliari, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge sull'ordinamento delle autonomie locali, vennero convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

	Presente/Assente
LOCATELLI MICHELANGELO	Presente
AZZOLARI ELIO BATTISTA	Presente
CARAVINA MATTIA	Presente
LOCATELLI ALESSANDRA	Presente
LOCATELLI ORIETTA	Presente
BRIGNOLI ENRICO	Presente
GHISLANDI GIOVANNI	Presente
LOCATELLI FABRIZIO ALESSANDRO	Presente
TOGNI SAMUELE	Presente
MENGHINI FRANCA	Presente
MOLINARIS IVANOE	Presente
MANZONI GIUSEPPINA	Presente
CASTELLI BENIAMINO	Presente
MANZONI DARIO	Presente
REMONDINI STEFANO	Presente
MALVESTITI RAFFAELE	Presente
MAGGI IGOR MASSIMO	Presente

**Totale presenti n. 17 e assenti n. 0.**

**Partecipa il Segretario Comunale CONCILIO D.ssa LEONILDE, la quale sovrintende alla redazione del presente verbale.**

**Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. LOCATELLI MICHELANGELO - SINDACO - assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato .**



**Alle ore 21.45 inizia la trattazione dell'argomento inserito al punto n. 7 dell'ordine del giorno.**

**Sono presenti n. 17 Consiglieri comunali.**

**Partecipa l'Assessore esterno Francesco Ferreri.**

### **IL SINDACO PRESIDENTE**

Cede la parola al **Segretario comunale**, dott.sa Leonilde Concilio, la quale ricorda ai Consiglieri comunali che il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con Decreto Legislativo n. 267 in data 18 agosto 2000, prevede, all'articolo 78, che gli Amministratori devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di deliberazioni riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al 4° grado civile.

Precisa che l'interesse deve essere provato e deve esistere una correlazione immediata e diretta con il contenuto della deliberazione.

Inoltre, ricorda che il vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale, approvato con deliberazione n. 63 nella seduta del 30 novembre 2009, all'articolo 37 tratta dell'"Obbligo di astensione"; in particolare, al comma 2 esplicita in una tabella i gradi di parentela e affinità, al comma 3 prevede che *La discussione e la votazione degli strumenti urbanistici, in presenza anche di un solo Consigliere tenuto all'astensione, avviene per parti separate e termina con una discussione e una votazione complessiva, alla quale possono partecipare tutti i Consiglieri.*

Specifica quali sono le affinità e le parentele di cui si ha conoscenza e che riguardano i Sigg.ri: Stefano Remondini, Enrico Brignoli, Giuseppina Manzoni, Michelangelo Locatelli, Alessandra Locatelli.

Fa presente che l'Amministrazione comunale ha deciso di procedere con due votazioni separate, una riguarderà il territorio inserito nella Tavola A, l'altra votazione riguarderà il territorio inserito nella Tavola B. Alla votazione finale, che riguarderà l'insieme dell'intero territorio comunale e tutta la documentazione tecnica e amministrativa che concorre a formare il Piano di Governo del Territorio, potranno partecipare tutti i Consiglieri comunali, poiché trattasi di atto ricognitivo.

### **IL SINDACO PRESIDENTE**

Evidenzia le zone del territorio comunale che sono inserite nella Tavola A, così come le zone inserite nella Tavola B.

Legge il documento, qui allegato quale parte integrante e sostanziale, ad oggetto "Contenuti ed Obiettivi del Piano di Governo del Territorio del Comune di Mapello".

Cede la parola all'**ing. Carlo Manaresi**, capogruppo delegato a rappresentare il Raggruppamento Temporaneo di Professionisti formato da Ing. Carlo Manaresi, Ing. Dario Vanetti, Ing. Ernesto Diego Marsetti, Arch. Stefano Genoni che hanno provveduto a redigere i documenti costituenti il Piano di Governo del Territorio.

Procede con l'illustrazione tecnica dei contenuti del P.G.T.

Presenta per sommi capi i 3 documenti che formano il Piano di Governo del Territorio: il Documento di Piano, il Piano delle Regole ed il Piano dei Servizi.

Evidenzia che nel PRG era prevista la realizzazione di circa 900 alloggi mentre nel PGT sono previsti circa 800 alloggi. Il bisogno nel corso dei prossimi cinque anni è stimato in 300 alloggi circa. E' emersa l'esigenza di soddisfare alcune esigenze specifiche, come per esempio la proposta avanzata dalla Brembo. Per quanto riguarda la zona produttiva di San Cassiano, è sorta la necessità di dotare l'area di attrezzature e servizi a sostegno delle attività produttive già presenti. Considerato che il PGT è uno strumento urbanistico che, per legge, deve essere

sostenibile dal punto di vista ambientale, è prevista la cosiddetta “perequazione”. Sono quindi stati confermati i 13 Piani di Lottizzazione già previsti nel PRG, con l’aggiunta che agli attuatori degli Ambiti di Trasformazione viene chiesto uno sforzo per raggiungere gli obiettivi di piano. Viene cioè richiesto di porre la massima attenzione agli elementi paesaggistici prevedendo il versamento di oneri finalizzati alla realizzazione di varie opere; per esempio: dorsale Valtrighe, piste ciclabili, magazzino comunale, isola ecologica.

Illustra le zone a verde e gli ambiti boschivi in aggiunta alle zone agricole produttive.

Illustra i 13 Ambiti di Trasformazione previsti ed il Sistema delle Attività Economico-Produttive.

Spiega i contenuti del documento denominato “Piano delle Regole”. In particolare, illustra le norme per la gestione dei centri storici. Spiega quali sono le diverse altezze degli edifici consentite nelle varie zone. Evidenzia che nel Piano delle Regole è stato riportato quanto già previsto nel piano particolareggiato dei centri storici.

Spiega i contenuti del documento denominato “Piano dei Servizi”. In particolare, evidenzia le strategie che sono riportate nel Documento di Piano e specificate nel Piano delle Regole. Si tratta di Servizi necessari a consentire uno sviluppo organico del territorio.

**Nel corso dell’illustrazione da parte dell’ing. Manaresi il Consigliere Malvestiti lascia l’aula consiliare alle ore 22.23 per riprendere il Suo posto alle ore 22.26.**

**Intervengono:**

**Capogruppo di minoranza “Il Popolo della Liberta” Malvestiti** che si complimenta con l’ing. Manaresi per come è stato steso il PGT presentato. Si complimenta anche perché si tratta di un vero Piano di Governo del Territorio e non un PRG rivisto in funzione della nuova legge. Dichiaro che il suo gruppo è contrario rispetto a quanto è stato inserito in questo strumento urbanistico perché non coerente con quanto dichiarato nel corso della campagna elettorale dall’attuale lista di maggioranza. Dichiaro che il suo gruppo è contrario al sistema della viabilità presentato soprattutto perché non vi ritrova l’indicazione di alcune strade che per i componenti del suo gruppo sono ritenute importanti. Dichiaro che il suo gruppo è contrario a nuovi insediamenti produttivi a carattere artigianale-commerciale. Chiedo di verificare la Carta dei Vincoli e le fasce di rispetto dei corsi d’acqua. Si dichiara favorevole alla semplificazione dei gradi di intervento nell’ambito dei centri storici. Ritengo sia stato fatto un buon lavoro per quanto riguarda la tutela dell’ambito collinare.

**Capogruppo di minoranza “Lega Nord” Remondini** dichiara che il suo gruppo è d’accordo con quanto appena affermato dal Capogruppo Malvestiti. In particolare, sottolinea il forte disaccordo per quanto previsto nell’area di San Cassiano. Ritengo che il piano della viabilità previsto nel PRG sia stato stravolto. Infine, fa notare che manca l’indicazione della realizzazione del sottopasso previsto dall’attuale gruppo di maggioranza in campagna elettorale.

**Consigliere di minoranza “Lega Nord” Castelli** fa presente che i cittadini di Prezzate richiedono la convocazione di una nuova assemblea pubblica sulla viabilità interna. Ritengo che la bretella debba realizzarsi.

**Sindaco M. Locatelli** per quanto riguarda la viabilità, nel tratto della Briantea che interessa sia il Comune di Mapello che il Comune di Ambivere, con vari sbocchi in entrata ed in uscita, il Sindaco informa che è in fase di approntamento il progetto definitivo/esecutivo delle opere. Per quanto riguarda la viabilità interna, che interessa la comunità di Prezzate, la cosiddetta “Bretella ad Est”, sono in atto da mesi analisi e valutazioni tecniche d’intervento alternative che coinvolgono sia la Provincia di Bergamo che alcuni Comuni confinanti. Infine, dichiara di prendere atto del contenuto delle considerazioni espresse dai Consiglieri di minoranza nel corso della discussione.

**Esaurita la discussione sul PGT in generale,**

## IL SINDACO PRESIDENTE

Dichiara di voler aprire la discussione sulla Tavola A.

**Alle ore 22.54 escono dall'aula consiliare i Consiglieri comunali Remondini, Brignoli, Giuseppina Manzoni.**

**Sono presenti n. 14 Consiglieri comunali.**

## IL SINDACO PRESIDENTE

Apri la discussione sulla Tavola A.

### **Intervengono:**

**ing. Manaresi** evidenzia la parte di territorio comunale che è stata inserita nell'ambito A.

**Capogruppo di minoranza "Il Popolo della Libertà" Malvestiti** chiede delucidazioni in merito alla modifica del perimetro del centro storico di Mapello. In particolare, evidenzia che riguarda le proprietà dell'Azienda Agricola Scotti. Chiede le motivazioni tecniche e politiche della modifica e chiede di capire che cosa cambia. Evidenzia, inoltre, la modifica del perimetro del centro abitato. Ricorda che nel PRG il centro abitato era stato perimetrato in quel modo per consentire un ampio ambito di tutela. Chiede di sapere come mai nel PGT è sparito.

**Ing. Vanetti** risponde sulla perimetrazione del centro storico. Fa presente che viene definita da una legge regionale secondo criteri evoluti rispetto a quando si redigeva il PRG. Aggiunge che il centro storico è subordinato ad una normativa specifica. I diversi gradi di intervento sono stati decisi secondo una motivazione tecnica.

**Capogruppo di minoranza "Il Popolo della Libertà" Malvestiti** fa presente che ora, con la nuova perimetrazione, si potrà procedere con l'ampliamento di alcuni fabbricati del 30%; gli stessi fabbricati di cui, nel PRG, era prevista la manutenzione ma non l'ampliamento.

**Ing. Manaresi** risponde che la possibilità di ampliamento del 30% deve essere finalizzato al sostegno dell'attività agricola. Aggiunge che si tratta di un requisito ammesso nell'ambito della legge regionale 12 del 2005. Riporta che tali osservazioni sono pervenute anche in sede di VAS.

**Sindaco M. Locatelli** risponde che è stata fatta una valutazione complessiva della questione sempre nei limiti di quanto consentito dalla legge regionale 12 del 2005.

**Ing. Manaresi** specifica che si tratta di due requisiti. Il primo è un requisito di legge che consente la realizzazione di indici limitati. Il secondo è il limite del tetto massimo del 30% per consentire l'ampliamento. Ritiene che, anche in caso di ampliamento dei fabbricati a sostegno dell'attività agricola, non si andrebbe ad inficiare il senso del luogo. Risponde alle osservazioni del Capogruppo Malvestiti esplicitando le motivazioni tecniche che sottendono alle scelte effettuate ed evidenziate nei documenti. Fa presente che sono state inserite tre zone di sensibilità del paesaggio, ciò significa che, anche se non si tratta di zone vincolate, gli interventi saranno comunque sottoposti all'esame della Commissione Paesistica.

**Capogruppo di minoranza "Il Popolo della Libertà" Malvestiti** per quanto concerne il comparto dei vecchi plessi scolastici, ricorda che in campagna elettorale l'attuale gruppo di maggioranza ha dichiarato che nell'edificio della scuola elementare sarebbe stato trasferito il municipio; mentre nell'edificio della scuola media sarebbero andati l'ambulatorio, l'ufficio postale e altri servizi. Evidenzia che, invece, attualmente la maggioranza è intenzionata ad alienare l'edificio della scuola elementare e quindi a lasciare l'edificio della media a destinazione scolastica.

**Sindaco M. Locatelli** risponde che prima occorre portare a termine la realizzazione del

campus scolastico ma, per farlo, sono necessari molti soldi che in questo momento il Comune di Mapello non ha a disposizione. Attualmente, l'obiettivo che questa maggioranza si è dato è terminare la realizzazione della nuova scuola elementare e dell'edificio che ospiterà la Direzione Didattica. Anche se parziale, si tratta di un obiettivo che sta richiedendo grande impegno, non solo finanziario, a tutte le componenti dell'Amministrazione comunale. Ricorda che anni addietro, precisamente nel 2002, chi ne avanzò l'idea promise anche di ultimare la realizzazione di tutto il campus scolastico entro l'anno 2007; invece, al nostro arrivo, nell'aprile del 2008, l'area appariva come un cantiere fermo con poche strutture scheletrate e in stato di abbandono con l'erba molto alta tutto intorno. Sottolinea che il campus scolastico non è un'opera pubblica decisa da questa maggioranza, ma che si sente il dovere di portarla a termine per senso di responsabilità. Fa presente che ci sono anche altre realtà del territorio comunale che esprimono bisogni da soddisfare nell'ambito delle opere pubbliche e cita Prezzate, Piana, Valtrighe e lo stesso Mapello. Comunica che il Palazzetto dello Sport, ultimato e completato delle opere esterne, costerà oltre 4 milioni di euro mentre per la passata Amministrazione comunale la previsione era di 2 milioni di euro. Precisa che il locale mensa, a beneficio della nuova scuola elementare, quando sarà finita, potrà essere realizzato in un locale all'interno della palazzina da adibire a Direzione Didattica.

**Capogruppo di minoranza "Il Popolo della Libertà" Malvestiti** chiede delucidazioni in merito a quanto previsto nell'Ambito di Trasformazione del comparto Brembo ed in particolare chiede maggiori informazioni sul cosiddetto "bosco d'aggiunta".

**Ing. Manaresi** risponde che la Brembo aveva avanzato una proposta d'intervento ben più vasta rispetto alla soluzione accettata e inserita nel PGT che si propone stasera. Il bosco sarà in carico e resterà di proprietà della Brembo. La realizzazione del bosco d'aggiunta è finalizzata al rimboschimento.

**Capogruppo di minoranza "Il Popolo della Libertà" Malvestiti** dichiara che il suo gruppo è contrario all'inserimento degli interventi su Mapello denominati MP03 e MP04. Fa notare che gli interventi denominati MP01 e MP02 non sono mai partiti. Dichiara che al gruppo che rappresenta sembra un'operazione per fare soldi e, al contempo, uno spreco di territorio eccessivo. Chiede delucidazioni sulla zona di Piana e fa notare che non è stata inserita un'area di parcheggio.

**Nel corso dell'intervento del Consigliere Malvestiti, il Consigliere Molinaris lascia l'aula consiliare alle ore 22.42 per riprendere il Suo posto alle ore 22.46.**

**Ing. Manaresi** risponde che è necessario operare affinché venga garantita la sostenibilità economica delle previsioni di Piano. Per quanto riguarda Piana, precisa che sarà l'operatore a verificare, di comune accordo con l'Amministrazione comunale, in sede di pianificazione, la collocazione dell'area di parcheggio. Comunica che l'edificio di proprietà comunale che ospitava la scuola elementare a Piana sarà oggetto di ristrutturazione nell'ambito di un Piano Integrato di Intervento.

**Sindaco M. Locatelli** aggiunge che le scuole di Piana sono chiuse da oltre vent'anni. Ogni Amministrazione del passato ne ha programmato il recupero ma, fino ad oggi, con esito negativo. Noi riteniamo, con la proposta inserita nell'ambito del PGT, di gettare le basi per trovare una soluzione finalizzata al recupero dell'edificio.

**Capogruppo di minoranza "Il Popolo della Libertà" Malvestiti** per quanto riguarda la viabilità di Piana, fa notare che, nel programma elettorale dell'attuale maggioranza, era indicata una rotatoria.

**Ing. Vanetti** risponde che è stata svolta un'indagine sulla rete stradale per comprendere meglio la situazione odierna della viabilità di Piana. Grazie all'indagine sono stati individuati alcuni punti critici sui quali intervenire.

**Sindaco M. Locatelli** risponde che la Provincia, pur condividendone la soluzione, ha

cancellato la rotatoria per mancanza di fondi.

**Consigliere di minoranza “Il Popolo della Libertà” Maggi** fa presente che dalle risposte fornite dai cittadini nel questionario, da quanto discusso durante l’assemblea pubblica del PGT e infine da quanto discusso nell’ambito del Gruppo di Lavoro, è emerso che i cittadini non vogliono nuovi insediamenti produttivi. Deduce che a questa maggioranza non interessa il parere dei cittadini, visto che comunque il PGT contempla la possibilità di nuovi insediamenti produttivi.

**Sindaco M. Locatelli** risponde che, per quanto riguarda l’azienda Brembo, questa ha manifestato esigenze pressanti finalizzate a mantenere la produzione in Mapello. Per quanto riguarda la zona San Cassiano, interventi MP03 e MP04, è stata una decisione molto delicata e anche la maggioranza avrebbe preferito non toccarla. Fa notare che si tratta di un’area di completamento oramai scontata, è un’area destinata ad insediamenti produttivi e a servizi terziari. Fa presente che nel PTCP, piano territoriale di coordinamento provinciale, le aree di cui si sta parlando sono già inserite come aree industriali-artigianali. Sottolinea che gli operatori si dovranno prendere in carico la realizzazione di importanti opere pubbliche comunali.

**Consigliere di minoranza “Lega Nord” Dario Manzoni** fa notare la mancanza di coerenza dei componenti della maggioranza, tenuto conto che fu presentata un’osservazione per evitare la realizzazione di insediamenti nell’area di San Cassiano che riporta le firme di alcuni attuali Consiglieri e Assessori comunali.

**Capogruppo di minoranza “Il Popolo della Libertà” Malvestiti** chiede delucidazioni in merito all’inserimento del marciapiede di Via Marconi a Valtrighe.

**Nel corso dell’intervento del Consigliere Malvestiti, il Consigliere Molinaris lascia l’aula consiliare alle ore 0.13 per riprendere il Suo posto alle ore 0.15.**

**Ing. Manaresi** risponde che l’intento è stato quello di evitare l’introduzione di opere non attuabili con estrema certezza.

**Esaurita la discussione sulla Tavola A,**

## **IL SINDACO PRESIDENTE**

Pone in votazione l’adozione della Tavola A del Piano di Governo del Territorio.

**CON LA SEGUENTE VOTAZIONE**, espressa in forma palese per alzata di mano:

Consiglieri presenti n. 14 - Consiglieri assenti n. 3 (Remondini, Brignoli, Giuseppina Manzoni)

Consiglieri votanti n. 14

**Voti favorevoli n. 10** (M. Locatelli, Azzolari, Caravina, A. Locatelli, O. Locatelli, Ghislandi, F.A. Locatelli, Togni, Menghini, Molinaris)

Voti contrari n. 4 (Castelli, Dario Manzoni, Malvestiti, Maggi)

Astenuti n. //

## **D E L I B E R A**

**DI ADOTTARE**, ai sensi e per gli effetti dell’art. 13 L.R. n. 12/2005 e s. m. e i., fatte salve le prescrizioni degli Enti superiori, la Tavola A di cui al **Documento di Piano, Piano delle Regole e Piano dei Servizi** costituenti il **Piano di Governo del Territorio** del Comune di Mapello, redatti dal Raggruppamento Temporaneo di Professionisti formato da Ing. Carlo Manaresi, Ing. Dario Vanetti, Ing. Ernesto Diego Marsetti, Arch. Stefano Genoni, con capogruppo delegato a rappresentare il raggruppamento l’Ing. Manaresi.

## IL SINDACO PRESIDENTE

Dichiara di voler aprire la discussione sulla Tavola B.

**Alle ore 0.17 riprendono il loro posto nell'aula consiliare i Consiglieri comunali Remondini, Brignoli, Giuseppina Manzoni.**

**Escono dall'aula consiliare il Sindaco M. Locatelli ed il Vice Sindaco A. Locatelli.**

**Sono presenti n. 15 Consiglieri comunali.**

**Risultano assenti n. 2 Consiglieri comunali (Michelangelo Locatelli ed Alessandra Locatelli).**

**Ai sensi dell'art. 7 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale, presiede la seduta il Consigliere anziano Elio Battista Azzolari.**

## IL CONSIGLIERE ANZIANO PRESIDENTE

Apri la discussione sulla Tavola B.

**Intervengono:**

**Capogruppo di minoranza "Il Popolo della Libertà" Malvestiti** critica la viabilità della zona di Via Lombardia e fa presente che è stato cancellato lo sbocco su via Mazzini in Ambivere. Fa presente che il parco c'era già. Per quanto riguarda la zona di Prezzate, evidenzia che la "famosa bretella" non è stata inserita nella viabilità. Inoltre, evidenzia che è stata cambiata la destinazione dell'area adiacente la via Cardinetti. Conclude che, con tutta evidenza, l'Amministrazione comunale non intende procedere con la realizzazione della strada "bretella" e, allo stesso tempo, intende modificare la destinazione dei terreni intorno alla stessa.

**Ing. Vanetti** fa presente che la realizzazione della strada deve anche essere verificata con un vincolo, esistente dal 1904, relativo al corso d'acqua che scorre in zona. Sottolinea che non è stato inserito altro vincolo o limite per porre ostacoli oggettivi alla realizzazione della strada.

**Alle ore 0.28 esce dall'aula consiliare il Consigliere Dario Manzoni.**

**Sono presenti n. 14 Consiglieri comunali.**

**Risultano assenti n. 3 Consiglieri comunali (Dario Manzoni, Michelangelo Locatelli, Alessandra Locatelli).**

**Ing. Manaresi** pone in evidenza il fatto che l'eventuale edificazione non potrebbe essere prevista in un'area a verde pubblico. È stata verificata un'alternativa alla "bretella", se non dovesse concretizzarsi, potrebbe essere ripristinata l'indicazione della bretella, nella consapevolezza che esiste un'attività da indennizzare oltre alla reiterazione di un vincolo.

**Consigliere di minoranza "Lega Nord" Castelli** ritiene che, con la realizzazione della "bretella", l'abitato di Prezzate resterebbe più protetto.

**Ass. Brignoli** risponde sullo sbocco in territorio di Ambivere. A suo giudizio il Comune di Ambivere non consentirebbe lo sbocco su via Mazzini. Questa ipotesi è stata eliminata perché le strade di questo tipo potrebbero essere utilizzate come "scorciatoie" e quindi porterebbero traffico di passaggio in Mapello. Ricorda le azioni intraprese per eliminare il traffico di passaggio nell'abitato di Mapello.

**Presidente Azzolari** invita i Consiglieri a prendere atto che le risposte tecniche fornite dall'Ing. Manaresi vanno nella direzione di garantire l'inserimento della strada "bretella" in un secondo momento. Spiega in estrema sintesi i contenuti degli accordi che stanno per essere definiti con i Comuni circostanti e la Provincia. Sottolinea che la realizzazione della "bretella" risulterebbe funzionale alla scelta del realizzando centro commerciale di convogliare il traffico di passaggio per raccogliere un maggior numero di potenziali clienti.



**Consigliere di minoranza “Lega Nord” Castelli** ritiene che entrambe le soluzioni potrebbero essere realizzate con la finalità di garantire il deflusso del traffico.

**Capogruppo di minoranza “Lega Nord” Remondini** ricorda che la bretella è prevista in una convenzione già sottoscritta dal Comune di Mapello e fa presente che potrebbero esserci dei danni nei confronti del Comune di Mapello, visto che non rispetta un obbligo convenzionale.

**Presidente Azzolari** risponde che se la strada verrà realizzata a nord, gli operatori del centro commerciale si sentirebbero comunque soddisfatti; in caso negativo, vorrebbero la realizzazione della bretella.

**Capogruppo di maggioranza “Per il Tuo Paese” F.A. Locatelli** dichiara voto favorevole sulla Tavola B perché ritiene che l’Amministrazione Comunale abbia valutato le questioni con senso di responsabilità e lungimiranza. Ritiene molto importante che il Comune di Mapello si stia impegnando a collaborare con i Comuni circostanti per cercare di risolvere i problemi viabilistici. Anche intrattenere rapporti con la Provincia è importante perché il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale ha una funzione di coordinamento degli interventi in tema di viabilità.

**Alle ore 0.58 rientra in aula consiliare il Consigliere Dario Manzoni.**

**Sono presenti n. 15 Consiglieri comunali.**

**Risultano assenti n. 2 Consiglieri comunali (Michelangelo Locatelli ed Alessandra Locatelli).**

**Esaurita la discussione sulla Tavola B,**

## **IL CONSIGLIERE ANZIANO PRESIDENTE**

Pone in votazione l’adozione della Tavola B del Piano di Governo del Territorio.

**CON LA SEGUENTE VOTAZIONE**, espressa in forma palese per alzata di mano:

Consiglieri presenti n. 15 - Consiglieri assenti n. 2 (Michelangelo Locatelli, Alessandra Locatelli)

Consiglieri votanti n. 15

**Voti favorevoli n. 10** (Azzolari, Caravina, O. Locatelli, Ghislandi, F.A. Locatelli, Togni, Menghini, Molinaris, Brignoli, G. Manzoni)

Voti contrari n. 5 (Remondini, Castelli, Dario Manzoni, Malvestiti, Maggi)

Astenuti n. //

## **D E L I B E R A**

**DI ADOTTARE**, ai sensi e per gli effetti dell’art. 13 L.R. n. 12/2005 e s. m. e i., fatte salve le prescrizioni degli Enti superiori, la Tavola B di cui al **Documento di Piano, Piano delle Regole e Piano dei Servizi** costituenti il **Piano di Governo del Territorio** del Comune di Mapello, redatti dal Raggruppamento Temporaneo di Professionisti formato da Ing. Carlo Manaresi, Ing. Dario Vanetti, Ing. Ernesto Diego Marsetti, Arch. Stefano Genoni, con capogruppo delegato a rappresentare il raggruppamento l’Ing. Manaresi.

**Alle ore 1.02 riprendono il loro posto nell’aula consiliare il Sindaco Michelangelo Locatelli ed il Vice Sindaco A. Locatelli.**

**Sono presenti n. 17 Consiglieri comunali.**

## **IL SINDACO PRESIDENTE**

Invita i Capigruppo ad esprimere la propria dichiarazione di voto su tutta la documentazione tecnica e amministrativa costituente il Piano di Governo del Territorio.

**Intervengono i Capigruppo consiliari:**

**Capogruppo di minoranza “Il Popolo della Libertà” Malvestiti** dichiara che i gruppi “Il Popolo della Libertà” e “Lega Nord” esprimono una dichiarazione di voto congiunta. Legge il programma elettorale presentato e divulgato dall’attuale gruppo di maggioranza durante la campagna elettorale nell’ambito delle elezioni amministrative comunali del 2008. Evidenzia il netto cambio di rotta della maggioranza con riferimento alle decisioni attuali rispetto al momento della campagna elettorale del 2008. Elenca tutti i punti di disaccordo. In particolare, mette in evidenza la trasformazione di alcune aree agricole. Il voto sarà contrario.

**Capogruppo di maggioranza “Per il Tuo Paese” F.A. Locatelli** dichiara che il voto sarà favorevole. Comunica che tutto il gruppo ha approfondito i contenuti del Piano. Fa presente che il Piano ha favorito la “correzione” di alcune storture del PRG. Sottolinea che si tratta di un’adozione e che sarà comunque possibile apportare altre modifiche attraverso l’accoglimento di eventuali osservazioni che saranno presentate dai cittadini. Conclude evidenziando che i nuovi insediamenti serviranno per incamerare risorse che serviranno a realizzare importanti opere pubbliche.

**Esaurita la discussione,**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** la proposta di deliberazione, ad oggetto **“ADOZIONE DOCUMENTI COSTITUENTI IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO, AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE 11 MARZO 2005 N. 12”**;

**RITENUTA** la stessa meritevole d’approvazione;

**ACQUISITO** il parere favorevole reso ai sensi dell’ art. 49, 1° comma, del D. Lgs. n. 267/00 da Responsabile dell’Area Tecnica;

**VISTO** lo Statuto Comunale;

**VISTO** il D. Lgs. n. 267/2000;

**CON LA SEGUENTE VOTAZIONE**, espressa in forma palese per alzata di mano:

Consiglieri presenti n. 17

Consiglieri votanti n. 17

**Voti favorevoli n. 12 (Michelangelo Locatelli, Alessandra Locatelli, Brignoli, Caravina, Azzolari, Fabrizio A. Locatelli, Molinaris, G. Manzoni, Menghini, O. Locatelli, Togni, Ghislandi)**

Voti contrari n. 5 (Remondini, Castelli, Dario Manzoni, Malvestiti, Maggi)

Astenuti n. //

**D E L I B E R A**

- 1. DI APPROVARE** il verbale di cui alla proposta di deliberazione citata in premessa che, allegata, ne costituisce parte integrante e sostanziale;
- 2. DI RIPORTARE** come di seguito la parte dispositiva della proposta stessa:

*“DI DARE ATTO che le premesse sono parte integrante della presente deliberazione;*

*DI PRENDERE ATTO dei contenuti del Rapporto Ambientale di cui alla Valutazione Ambientale Strategica e di approvare la dichiarazione di Sintesi non Tecnica allegata agli atti del P.G.T.;*

***DI ADOTTARE**, ai sensi e per gli effetti dell’art. 13 L.R. n. 12/2005 e s. m. e i., fatte salve le prescrizioni degli Enti superiori, **il Documento di Piano, il Piano delle Regole ed il Piano dei Servizi** costituenti **Piano di Governo del Territorio** del Comune di Mapello, redatti dal Raggruppamento Temporaneo di Professionisti formato da Ing. Carlo Manaresi, Ing. Dario Vanetti, Ing. Ernesto Diego Marsetti, Arch. Stefano Genoni, con capogruppo delegato a rappresentare il raggruppamento Ing. Manaresi, costituiti dai documenti elencati di seguito che si intendono parte integrante e sostanziale del presente atto anche se formalmente non allegati:*

- **DOCUMENTO DI PIANO**

*Parte I – Quadro ricognitivo e programmatico*

- *Relazione (testo)*
- *tav. 1 inquadramento territoriale*
- *tav. 2 quadro conoscitivo*
- *tav. 3 vincoli*
- *tav. 4 standard urbanistici*
- *tav. 5 servizi privati*
- *tav. 6 attuazione PRG*
- *tav. 7 uso del suolo residenziale - commerciale*
- *tav. 8 uso del suolo produttivo*
- *tav. 9 PTCP*
- *tav. 10 localizzazione proposte*
- *tav. 11 PIF – allevamenti zootecnici*

*Parte II – Previsioni di piano*

- *legenda*
- *tav. 1 - documento di piano - progetto*
- *tav. 2 – sensibilità paesistica*
- *tav. 3 – classi di paesaggio*
- *tav. 4 – questionario - tabella*
- *tav. 5 – questionario - grafici*
- *tav. 6 – PTCP - AT*
- *tav. 7 – PTCP - AT*
- *tav. 8 – PTCP - AT*
- *tav. 9 – PTCP - AT*
- *schede ambiti di trasformazione*
- *relazione mobilità*
- *Relazione illustrativa*
- *Criteri normativi*

- **PIANO DELLE REGOLE**

- *Norme tecniche*
- *Tav. 1 – Prezzate*
- *Tav. 2 – Mapello*
- *Tav. 3 – Valtrighe*

- Tav. 4 – Carvisi
- Tav. 5 – centro storico Mapello
- Tav. 6 – centri storici frazioni
- **PIANO DEI SERVIZI**
  - Relazione
  - Norme tecniche
  - Schede dei servizi
  - Tav. 1 – servizi
  - PUGSST
  - **Rapporto Ambientale (RA);**
  - **Asseverazione da parte del Geologo per inoltro istanza di compatibilità al PTCP.**

**VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)**

- Rapporto Ambientale
- Sintesi non tecnica
- Parere ambientale motivato
- Dichiarazione di sintesi

*DI DISPORRE ai sensi del 4° comma dell'art. 13 L.R. 12/2005, il deposito degli atti del PGT nella segreteria comunale per un periodo continuativo di 30 giorni al fine della presentazione di osservazioni nei successivi 30 giorni, oltre che la pubblicazione dell'avviso di deposito degli atti del P.G.T. all'Albo Pretorio, sul B.U.R.L., sul periodico a diffusione locale "L'Eco di Bergamo", nonché mediante inserzione sul sito Web istituzionale del Comune;*

*DI DARE ATTO che, a decorrere dalla data di adozione del P.G.T. e sino alla pubblicazione dell'avviso di approvazione dello stesso, si applicheranno le misure di salvaguardia in relazione ad interventi oggetto di domanda di Permesso di costruire, ovvero di Denuncia di Inizio Attività, previste dal 12° comma dell'art. 13 L.R. n. 12/2005 che risulteranno in contrasto con le previsioni degli atti di PGT;*

*DI DARE ATTO che, ai sensi dell'art. 26. c.4 della L.R. 12/05 e s. m. e i., e sino alla loro scadenza convenzionale, conservano efficacia e non sono soggetti ad adeguamento i Piani Attuativi comunemente denominati e gli atti di programmazione negoziata vigenti;*

*DI DARE ATTO altresì che in data odierna, con separate deliberazioni del Consiglio Comunale, sono stati adottati la componente geologica, idrogeologica e sismica, l'individuazione del reticolo idrico minore ed il Piano di Zonizzazione Acustica, adeguati al presente Piano di Governo del Territorio ed a formarne parte integrante;*

*DI TRASMETTERE, contemporaneamente al deposito, gli atti del Piano di Governo del Territorio:*

- *alla Provincia di Bergamo che valuterà la compatibilità del Documento di Piano con il proprio P.T.C.P. Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale entro 120 giorni dal ricevimento della documentazione, decorsi inutilmente i quali la valutazione si intende espressa favorevolmente, ai sensi del comma 5 dell'art. 13, della L.R. 12/2005;*
- *all'ASL e all'ARPA, che entro i termini per la presentazione delle osservazioni di cui al punto precedente, possono formulare osservazioni rispettivamente per gli aspetti di tutela igienico sanitaria ed ambientale, sulla prevista utilizzazione dei suoli e sulla localizzazione degli insediamenti produttivi, ai sensi del 6° comma dell'art. 13 della*

*LR. 12/2005 e s. m. e i.;*

*DI DARE mandato al responsabile dell'Area Tecnica di seguire l'iter procedurale della pratica onde attuare, una volta divenuta esecutiva la presente deliberazione, tutte le disposizioni di legge. ”*

#### **IL SINDACO PRESIDENTE**

**Ringrazia i tecnici presenti: Ing. Vanetti, Ing. Manaresi, Geom. Previtali, Dott.sa Pagani.  
Alle ore 1.11 del giorno 2 ottobre 2010 dichiara chiusa la seduta consiliare convocata in  
data 1° ottobre 2010 alle ore 20.30.**

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

### **PROPOSTA N. 164 DEL 23.9.2010**

Registrata il 30.09.2010

**ORGANO: Consiglio Comunale**

**SERVIZIO: URBANISTICA**

**UFFICIO: TECNICO**

**PROPONENTE: Assessore ENRICO BRIGNOLI**

**OGGETTO: ADOZIONE DOCUMENTI COSTITUENTI IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO, AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE 11 MARZO 2005 N. 12.**

**DATO ATTO** che il Consiglio Regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/351 ha approvato gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione del comma 1 dell'art. 4 della L.R. 11 marzo 2005, n. 12 (Legge per il governo del territorio);

**CONSIDERATO** che, a seguito di approvazione da parte del Consiglio Regionale degli Indirizzi citati, la Giunta Regionale ha proceduto all'approvazione degli ulteriori adempimenti di disciplina;

**VISTO** il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e s.m. e i. recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la valutazione d'impatto ambientale (VIA)";

**DATO ATTO** che:

- la Legge Regionale 11 marzo 2005 n. 12 ha introdotto l'obbligo per tutti i Comuni lombardi di modificare i propri strumenti urbanistici vigenti, mediante l'approvazione di un Piano di Governo del territorio, redatto in conformità ai criteri ed ai principi introdotti con la stessa L.R. n. 12/2005 e s.m.i. in sostituzione del P.R.G.;
- in particolare il Piano di Governo del Territorio ha l'obiettivo di garantire processi di sviluppo sostenibile, in conformità al piano di coordinamento provinciale ed alla pianificazione regionale, nell'ambito di un processo rispettoso dell'ambiente e della qualità della vita;
- l'iter di formazione del Piano di Governo del Territorio si caratterizza per la pubblicità e la trasparenza delle attività che conducono alla formazione degli strumenti, la partecipazione diffusa dei cittadini e delle associazioni presenti sul territorio e per la possibile integrazione, nei contenuti della pianificazione, delle proposte dei privati cittadini;
- la L.R. 12/2005 stabilisce che il Piano di Governo del territorio si articola in tre distinti atti che configurano l'assetto dell'intero territorio comunale, quali:
  - il Documento di Piano;
  - il Piano dei Servizi;
  - il Piano delle Regole;

**DATO INOLTRE ATTO** che:

- con Deliberazione del Commissario Straordinario in materia di Giunta Comunale n. 39

del 11 marzo 2008 è stata avviata la procedura di formazione del Piano di Governo del Territorio;

- il Comune di Mapello, con avviso pubblicato all'Albo Pretorio e sul sito dell'Ente dal 25 marzo 2008 al 23 giugno 2008, oltre che sul quotidiano "L'Eco di Bergamo" in data 25 marzo 2008, ha avviato le procedure per la redazione del PGT interessante il territorio comunale;
- con determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n. 433 del 27.10.2008 è stato affidato l'incarico professionale per la redazione degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) al Raggruppamento Temporaneo di Professionisti da costituirsi formato da Ing. Carlo Manaresi, Ing. Dario Vanetti, Ing. Ernesto Diego Marsetti, Arch. Stefano Genoni, con capogruppo delegato a rappresentare il raggruppamento Ing. Manaresi, ed assunto il relativo impegno di spesa;

**DATO INOLTRE ATTO** che:

- in data 23.9.2010, prot. 10095 sono stati depositati dai Professionisti incaricati tutti gli atti costituenti la proposta progettuale del Piano di Governo del Territorio del Comune di Mapello ed in particolare del Documento di Piano, del Piano delle Regole e del Piano di Servizi e gli atti costituenti l'adeguamento della componente geologica, idrogeologica e sismica, la zonizzazione acustica, il reticolo idrico minore, il PUGSS;
- con prot. 10098 del 23.9.2010 è stato depositato il parere motivato dell'autorità competente per la VAS del PGT;
- con prot. 10099 del 23.9.2010 è stata depositata la dichiarazione di sintesi dell'autorità procedente per la VAS del PGT;
- che pertanto si procederà all'adozione del nuovo Piano di Governo del Territorio del Comune di Mapello;
- il Comune di Mapello è dotato di Piano Regolatore Generale (P.R.G.) adottato e approvato dal Consiglio Comunale rispettivamente con atto n. 63 del 18.11.2004 e n. 18 del 25.5.2005, pubblicato sul B.U.R.L. n. 29 del 20.07.2005;
- successivamente sono intervenute alcune varianti adottate sia con procedura ordinaria sia con procedura semplificata ai sensi della Legge Regionale 23/97;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 171 del 06.10.2009 è stato dato **avvio al procedimento di formazione della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.)** ai sensi dell'art. 4, della Legge Regionale 12/2005 e s.m.i. nell'ambito del Piano di Governo del Territorio individuando le Autorità, le parti sociali, economiche nonché i soggetti, gli Enti e le Autorità con competenza ambientale, da coinvolgere nell'iter decisionale;

**VISTO** l'Avviso di avvio della procedura afferente la redazione della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) del documento di piano del P.G.T. del Comune di Mapello ai sensi dell'art. 4, della Legge Regionale 12/2005, in data 7 ottobre 2009, pubblicato sul B.U.R.L. in data 21 ottobre 2009 e per estratto anche sul quotidiano "L'Eco di Bergamo" in pari data;

**RILEVATO CHE:**

- in data 27 ottobre 2009 si è tenuta la prima conferenza di Valutazione Ambientale Strategica nell'ambito del Piano di Governo del Territorio per l'illustrazione del rapporto di V.A.S. del documento di piano, a cui ha fatto seguito un termine assegnato di sessanta giorni per la redazione di pareri e proposte e le cui risultanze sono riportate nel relativo verbale;
- sono pervenuti pareri e proposte in ordine al rapporto di V.A.S. del documento di piano depositati agli atti del procedimento;
- al fine di dare la più ampia pubblicità possibile del richiamato avvio si è tenuta

assemblea pubblica relazionata dai professionisti della progettazione in data 4 giugno 2010;

- in data 31 maggio 2010 sono stati messi a disposizione sul sito web “SIVAS”: [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas) e sul sito del Comune: [www.comune.mapello.bg.it](http://www.comune.mapello.bg.it) e presso l’Ufficio Tecnico comunale la proposta di Documento di Piano unitamente al Rapporto Ambientale e alla Sintesi non tecnica dandone avviso sul sito internet del Comune, all’Albo Pretorio e direttamente ai soggetti individuati con deliberazione n. 171/2009 della messa a disposizione del pubblico in libera visione per 60 giorni a partire dal 31 maggio 2010;
- in data 6 luglio 2010 si è tenuta la seconda e **conclusiva** conferenza di Valutazione Ambientale Strategica nell’ambito del Piano di Governo del Territorio per l’illustrazione della proposta di rapporto ambientale della proposta di sintesi non tecnica, le cui risultanze sono riportate nel relativo verbale;
- successivamente alla conferenza, di cui sopra, sono pervenuti i seguenti pareri:
  - parere ARPA, nota prot. n. 97288/3.1.3 dell’8 luglio 2010;
  - parere consorzio di Bonifica della media pianura Bergamasca prot. n. 7699 del 16 luglio 2010;
  - parere Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia, nota prot. n. 6767 del 19 luglio 2010 ;
  - parere Provincia di Bergamo, Settore Ambiente, nota prot. n. 77556-09-03 del 26 luglio 2010 , integrato con nota prot. n. 08403-09-03 del 16 agosto 2010;
  - parere ASL, nota prot. n. 0089360 del 2 luglio 2010;
- che alla data del 31 luglio 2010 sono pervenute le seguenti osservazioni:
  1. prot. 8135 del 27.07.2010 Felix srl
  2. prot. 8139 del 27.07.2010 Locatelli Airoidi
  3. prot. 8153 del 27.07.2010 Comi
  4. prot. 8281 del 30.07.2010 Bolognini
  5. prot. 8282 del 30.07.2010 Gelpi Malvestiti
  6. prot. 8284 del 30.07.2010 Comitato Vivi Prezzate
  7. prot. 8307 del 30.07.2010 Chiappa
  8. prot. 8314 del 30.07.2010 Locatelli Caccia
  9. prot. 8316 del 30.07.2010 Ghezzi
  10. prot. 8318 del 30.07.2010 Simas
  11. prot. 8339 del 31.07.2010 Azienda Agricola Tasca
  12. prot. 8343 del 31.07.2010 Carminati
  13. prot. 8351 del 31.07.2010 Locatelli

le quali riguardano prioritariamente aspetti di carattere urbanistico, tranne quella di cui al punto 6. di cui però si ritiene che già nella seconda conferenza di VAS siano state fornite le motivazioni per la quali si ritiene di non riproporre la viabilità richiesta e tranne quella di cui al punto 10. che è controdedotta nella deliberazione di adozione della zonizzazione acustica;

**VISTI** i sopraggiunti pareri di cui sopra;

**VISTA** l’integrazione del Rapporto Ambientale datata 24. Agosto 2010 redatta dallo studio Ecogeo srl prodotta a seguito di quanto osservato dall’ARPA e dalla Provincia di Bergamo nei relativi e sopraccitati pareri;

**PREMESSO** che con deliberazione della Giunta Comunale n. 121 del 10.8.2010 si è proceduto a revocare le nomine delle Autorità Competente e Proponente individuate con la già richiamata deliberazione di Giunta Comunale e, contestualmente si è proceduto alla nuova



nomina dell'Autorità Competente, nella persona dell'arch. Mascia Vavassori, e dell'Autorità Procedente, nella Persona del Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Mapello, Geom. Roberto Previtali;

**CONSIDERATO** che:

- alla luce delle risultanze della seconda conferenza di valutazione e delle osservazioni e pareri pervenuti è stato prodotto il Parere di compatibilità ambientale motivato del Documento di Piano del Governo del Territorio del Comune di Mapello prot. 10098 del 23.9.2010, e la Dichiarazione di Sintesi per adozione del Documento di Piano del PGT., pervenuta il 23.9.2010 al n. 10099 di prot. allegati alla presente sotto la lettera "A" e "B";
- sia il parere motivato che la dichiarazione di sintesi sono stati affissi all'Albo Comunale, pubblicati sul sito internet comunale e sul sito Sivas;
- la V.A.S. è stata esperita in ordine al Documento di Piano del P.G.T. il quale è stato redatto in conformità e secondo le indicazioni contenute nel rapporto Ambientale della Valutazione Ambientale Strategica medesima e come, in particolare, si evidenzia nella dichiarazione di sintesi non tecnica allegata alla V.A.S. e dagli elaborati del P.G.T.;

**DATO ATTO** che:

- in data 23.9.2010, prot. 10095, sono stati depositati dai Professionisti incaricati tutti gli atti costituenti la proposta progettuale del Piano di Governo del Territorio del Comune di Mapello ed in particolare del Documento di Piano, del Piano delle Regole e del Piano di Servizi e gli atti costituenti l'adeguamento della componente geologica, idrogeologica e sismica, il reticolo idrico minore e la zonizzazione acustica;

**ATTESO** che nello specifico il Piano di Governo del Territorio si compone degli elaborati indicati di seguito:

- **DOCUMENTO DI PIANO**

- Parte I – Quadro ricognitivo e programmatico

- Relazione (testo)
- tav. 1 inquadramento territoriale
- tav. 2 quadro conoscitivo
- tav. 3 vincoli
- tav. 4 standard urbanistici
- tav. 5 servizi privati
- tav. 6 attuazione PRG
- tav. 7 uso del suolo residenziale - commerciale
- tav. 8 uso del suolo produttivo
- tav. 9 PTCP
- tav. 10 localizzazione proposte
- tav. 11 PIF – allevamenti zootecnici

- Parte II – Previsioni di piano

- legenda
- tav. 1 - documento di piano - progetto
- tav. 2 – sensibilità paesistica
- tav. 3 – classi di paesaggio
- tav. 4 – questionario - tabella
- tav. 5 – questionario - grafici
- tav. 6 – PTCP - AT
- tav. 7 – PTCP - AT

- tav. 8 – PTCP - AT
- tav. 9 – PTCP - AT
- schede ambiti di trasformazione
- relazione mobilità
- Relazione illustrativa
- Criteri normativi
- **PIANO DELLE REGOLE**
  - Norme tecniche
  - Tav. 1 – Prezzate
  - Tav. 2 – Mapello
  - Tav. 3 – Valtrighe
  - Tav. 4 – Carvisi
  - Tav. 5 – centro storico Mapello
  - Tav. 6 – centri storici frazioni
- **PIANO DEI SERVIZI**
  - Relazione
  - Norme tecniche
  - Schede dei servizi
  - Tav. 1 – servizi
  - PUGSS

- **Rapporto Ambientale (RA);**

#### **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)**

Relativamente alla Valutazione Ambientale Strategica, che tratta i contenuti del Documento di Piano del PGT, gli elaborati sono:

- Rapporto Ambientale
- Sintesi non tecnica
- Parere ambientale motivato
- Dichiarazione di sintesi

**CONSIDERATO** che il P.G.T. del Comune di Mapello è compatibile con il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Bergamo (P.T.C.P.), ai sensi dell'art. 3, comma 18, della L.R. della Lombardia 5/1/2000, n. 1;

**VISTO** che gli elaborati redatti dall'estensore del PGT sono conformi a quelli richiesti quali elaborati essenziali dalla Provincia di Bergamo ai fini dell'istruttoria e dell'esame per la verifica di compatibilità con il PTCP e delineano, per un verso, un quadro corretto delle esigenze, pubbliche e private del paese di Mapello e del suo territorio; per altro verso, determinando obiettivi qualitativi e quantitativi coerenti con il documento di Piano secondo le indicazioni dell'Amministrazione Comunale;

**VISTA** la Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 e s.m.i.;

**VISTO** l'art. 13 della Legge Regionale 12/2005 come modificato dalla Legge Regionale n. 4/2008;

**VISTE** le deliberazioni della Giunta Regionale con le quali sono stati emanati criteri previsti dalla legge regionale n. 12/2005 ed in particolare:

- criteri art. 7 per la pianificazione comunale (D.G.R. 29/12/2005 n. 8/1681 Burl 2° SS del

26.01.2006);

- componente geologica, idrogeologica, e sismica (D.G.R. 22/12/2005 n. 8/1566 Burl 3° SS del 19.01.2006);
- funzioni amministrative beni paesaggistici (D.G.R. n. 8/2121 del 15.03.2006);

**VISTA** la deliberazione di Consiglio Regionale n. VIII/351 del 13.03.2007 con la quale sono stati approvati gli “indirizzi generali per la valutazione Ambientale dei piani e programmi”;

**VISTO** che sulla proposta della presente deliberazione è stato acquisito il parere favorevole del Responsabile dell’Area Tecnica in ordine alla sola regolarità tecnica, inserita nel presente atto;

**VISTO** l’art. 42 del Decreto Legislativo, n. 267 del 18 agosto 2000;

### **PROPONE**

**DI DARE ATTO** che le premesse sono parte integrante della presente deliberazione;

**DI PRENDERE ATTO** dei contenuti del Rapporto Ambientale di cui alla Valutazione Ambientale Strategica e di approvare la dichiarazione di Sintesi non Tecnica allegata agli atti del P.G.T.;

**DI ADOTTARE**, ai sensi e per gli effetti dell’art. 13 L.R. n. 12/2005 e s. m. e i., fatte salve le prescrizioni degli Enti superiori, **il Documento di Piano, il Piano delle Regole ed il Piano dei Servizi** costituenti **Piano di Governo del Territorio** del Comune di Mapello, redatti dal Raggruppamento Temporaneo di Professionisti formato da Ing. Carlo Manaresi, Ing. Dario Vanetti, Ing. Ernesto Diego Marsetti, Arch. Stefano Genoni, con capogruppo delegato a rappresentare il raggruppamento Ing. Manaresi Studio, costituiti dai documenti elencati di seguito che si intendono parte integrante e sostanziale del presente atto anche se formalmente non allegati:

- **DOCUMENTO DI PIANO**

Parte I – Quadro ricognitivo e programmatico

- Relazione (testo)
- tav. 1 inquadramento territoriale
- tav. 2 quadro conoscitivo
- tav. 3 vincoli
- tav. 4 standard urbanistici
- tav. 5 servizi privati
- tav. 6 attuazione PRG
- tav. 7 uso del suolo residenziale - commerciale
- tav. 8 uso del suolo produttivo
- tav. 9 PTCP
- tav. 10 localizzazione proposte
- tav. 11 PIF – allevamenti zootecnici

Parte II – Previsioni di piano

- legenda
- tav. 1 - documento di piano - progetto
- tav. 2 – sensibilità paesistica
- tav. 3 – classi di paesaggio

- tav. 4 – questionario - tabella
- tav. 5 – questionario - grafici
- tav. 6 – PTCP - AT
- tav. 7 – PTCP - AT
- tav. 8 – PTCP - AT
- tav. 9 – PTCP - AT
- schede ambiti di trasformazione
- relazione mobilità
- Relazione illustrativa
- Criteri normativi
- **PIANO DELLE REGOLE**
  - Norme tecniche
  - Tav. 1 – Prezzate
  - Tav. 2 – Mapello
  - Tav. 3 – Valtrighe
  - Tav. 4 – Carvisi
  - Tav. 5 – centro storico Mapello
  - Tav. 6 – centri storici frazioni
- **PIANO DEI SERVIZI**
  - Relazione
  - Norme tecniche
  - Schede dei servizi
  - Tav. 1 – servizi
  - PUGSST
  - **Rapporto Ambientale (RA);**
  - **Asseverazione da parte del Geologo per inoltro istanza di compatibilità al PTCP.**

#### **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)**

- Rapporto Ambientale
- Sintesi non tecnica
- Parere ambientale motivato
- Dichiarazione di sintesi;

**DI DISPORRE**, ai sensi del 4° comma dell'art. 13 L.R. 12/2005, il deposito degli atti del PGT nella segreteria comunale per un periodo continuativo di 30 giorni al fine della presentazione di osservazioni nei successivi 30 giorni, oltre che la pubblicazione dell'avviso di deposito degli atti del P.G.T. all'Albo Pretorio, sul B.U.R.L., sul periodico a diffusione locale "L'Eco di Bergamo", nonché mediante inserzione sul sito Web istituzionale del Comune;

**DI DARE ATTO** che, a decorrere dalla data di adozione del P.G.T. e sino alla pubblicazione dell'avviso di approvazione dello stesso, si applicheranno le misure di salvaguardia in relazione ad interventi oggetto di domanda di Permesso di costruire, ovvero di Denuncia di Inizio Attività, previste dal 12° comma dell'art. 13 L.R. n. 12/2005 che risulteranno in contrasto con le previsioni degli atti di PGT;

**DI DARE ATTO** che, ai sensi dell'art. 26. c.4 della L.R. 12/05 e s. m. e i. e sino alla loro scadenza convenzionale, conservano efficacia e non sono soggetti ad adeguamento i Piani Attuativi comunemente denominati e gli atti di programmazione negoziata vigenti;

**DI DARE ATTO** altresì che in data odierna, con separate deliberazioni del Consiglio Comunale, **sono stati adottati la componente geologica, idrogeologica e sismica, l'individuazione del reticolo idrico minore ed il Piano di Zonizzazione Acustica**, adeguati al presente Piano di Governo del Territorio ed a formarne parte integrante;

**DI TRASMETTERE**, contemporaneamente al deposito, gli atti del PGT:

- alla Provincia di Bergamo che valuterà la compatibilità del Documento di Piano con il proprio P.T.C.P. entro 120 giorni dal ricevimento della documentazione, decorsi inutilmente i quali la valutazione si intende espressa favorevolmente, ai sensi del comma 5 dell'art. 13, della L.R. 12/2005;
- all'ASL e all'ARPA, che entro i termini per la presentazione delle osservazioni di cui al punto precedente, possono formulare osservazioni rispettivamente per gli aspetti di tutela igienico sanitaria ed ambientale, sulla prevista utilizzazione dei suoli e sulla localizzazione degli insediamenti produttivi, ai sensi del 6° comma dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s. m. e i.;

**DI DARE** mandato al responsabile dell'Area Tecnica di seguire l'iter procedurale della pratica onde attuare, una volta divenuta esecutiva la presente deliberazione, tutte le disposizioni di legge;

#### **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Il sottoscritto geom. Roberto Previtali, nella sua qualità di Responsabile dell'Area Tecnica esprime sulla presente proposta di deliberazione, in ordine alla sola regolarità tecnica e per quanto di propria competenza, il proprio parere favorevole ai sensi dell'art. 49 – 1° comma del D. Lgs 267/00.

**IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA**  
geom. Roberto Previtali

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.to LOCATELLI MICHELANGELO

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott.ssa Leonilde CONCILIO

---

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124 comma 2° del D.Lgs. 18.08.2000 n.267, è stata affissa all'Albo Pretorio di questo comune in data odierna e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni consecutivi dal 28-10-2010 al 12-11-2010.

Mapello li, 28-10-2010

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott.ssa Leonilde CONCILIO

---

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Il Funzionario Incaricato